



Datum

2017-05-23

Diariernr (åberopas)

A166.035/2017

Saknr

501

Polismyndigheten
Rättsavdelningen
Jonatan Lindgren

Förvaltningsrätten i Stockholm
115 76 Stockholm

Mål nr 11733-17

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM

2017-05-23

Målnr: 11733-17
Aktbil: 6 Avd: 31

Yttrande med anledning av överklagat tillståndsbevis, mål nr 11733-17

Förelagd att yttra sig över aktbilaga 1 anför Polismyndigheten följande.

Klagorätt

Enligt uppgift från Polismyndighetens tillståndsgrupp har Civil Rights Defenders inte ansökt om tillstånd för allmän sammankomst eller användande av offentlig plats under politikerveckan 2017. Av det officiella programmet för politikerveckan framgår det att Civil Rights Defenders ska närvara och medverka i ett antal olika aktiviteter under perioden den 3 juli till den 5 juli, det vill säga inte under något av de datum som Nordiska Motståndsrörelsen beviljats tillstånd till allmän sammankomst och användande av offentlig plats. Dessa omständigheter anser Polismyndigheten vara av stor betydelse för frågan om huruvida Civil Rights Defenders kan anses vara berörda av beslutet. Enligt Polismyndighetens mening blir kretsen av klagoberättigade för den här typen av beslut alltför vid om lagstiftning och praxis tolkas på så sätt att Civil Rights Defenders i detta fall anses ha klagorätt. Detta skulle i sin tur leda till att det i många fall blir mycket svårt för beslutande myndigheter att avgöra när och om ett beslut har vunnit laga kraft vilket också negativt påverkar enskilda.

På grund härav anser Polismyndigheten att överklagandet ska avvisas.

För det fall Förvaltningsrätten finner att Civil Rights Defenders har klagorätt anser Polismyndigheten att överklagandet ska avslås och anför följande i sak utöver vad som framgår av yttrande daterat 2017-05-16.

Politikerveckan i Visby är föremål för en omfattande polisiär insats som leds av stab och som bland annat innefattar en löpande riskbedömning och underrättelseanalys. Insatsen och resursfördelningen anpassas bland annat efter vilka aktörer som kommer att befinna sig i Almedalen och Visby. Till skillnad från omständigheterna i det avgörande från Europadomstolen (Karaahmed v. Bulgarien) som Civil Rights Defenders nämner, vidtas alltså omfattande åtgärder för att förhindra oordning och handlingar som syftar till att begränsa någons rättigheter. På plats finns också, utöver en stor mängd uniformerad personal,

även civil polispersonal och förundersökningsledare för att Polismyndigheten på ett effektivt sätt ska kunna beivra brott som till exempel hets mot folkgrupp.

Vad gäller det som Civil Rights Defenders anför avseende FN:s konvention om avskaffande av alla former av rasdiskriminering, kan det konstateras att svensk lagstiftning genom bestämmelsen i 16 kap. 8 § brottsbalken har anpassats efter konventionens artikel 4. Frågan om ytterligare lagstiftning krävs för att fullt ut leva upp till konventionens krav har aktualiserats vid ett flertal tillfällen utan att någon lagändring tillkommit (Berggren m.fl., Brottsbalken, 1 jan. 2017, Zeteo, kommentaren till 16 kap. 8 § och bl.a. prop 1993/94:101). Att lagstiftarens uppfattning är att Sverige genom nu gällande lagstiftning lever upp till konventionens krav bör därför inte vara föremål för tvivel. Som ovan anförts bedrivs under politikerveckan ett aktivt arbete från Polismyndighetens sida för att beivra brott såsom hets mot folkgrupp.

Jonatan Lindgren

Jurist